

dne 11. 8. 2025
D49 4901 Hulín – Fryšták

Vážení občané,

k aktuálnímu stavu dokončení a zprovoznění dálnice D49 4901 Hulín – Fryšták v plném rozsahu Hulín - Fryšták v důsledku rozhodnutí Městského soudu v Praze z 19.12.2024 a následně Nejvyššího správního soudu sdělujeme následující:

Ředitelství silnic a dálnic s. p. získalo pro realizaci této dálniční stavby všechna potřebná stanoviska dotčených orgánů (včetně závazného stanoviska EIA pro celou stavbu) a postupně všechna potřebná stavební povolení, když ale povolovací proces je po celou dobu bržděn zejména obstrukční činností ekologických spolků (především Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu a Egeria, z.s.), které neustále podávají své námitky, žádosti o přezkumy závazných stanovisek, odvolání a žaloby, čímž zpochybňují a zejména zmatečně komplikují povolovací proces, když výsledkem jsou pouze průtahy a dodatečné finanční náklady, nikoli ochrana životního prostředí a lidského zdraví. Je pravda, že je třeba vedle sebe vážit veřejný zájem na realizaci veřejně prospěšné dálniční stavby a veřejný zájem na ochraně životního prostředí. V případě stavby dálnice D49 však činnost ekologických spolků nevede k naplnění/ochraně ani jednoho z obou veřejných zájmů, ba právě naopak.

Pro stavbu D49 4901 Hulín – Fryšták proběhlo řádné posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona EIA, v roce 2016 bylo vydáno prioritní závazné stanovisko pro celou tuto stavbu, vzhledem k zákonné úpravě však s omezenou platností pěti lety, kterou nebylo možno prodloužit. Právě z důvodů průtahů způsobených činností ekologických spolků nebylo bohužel možno získat všechna potřebná stavební povolení za doby platnosti tohoto závazného stanoviska. Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán ochrany životního prostředí a posuzování vlivů záměrů staveb na životní prostředí stanovilo, jak za nastalé situace postupovat. Zbylá dílčí stavební řízení tak byla vedena pro jednotlivé stavební objekty se zohledněním zákonné úpravy, dle které není závazné stanovisko EIA pro dané dílčí objekty potřebným podkladem do stavebního řízení. Ekologické spolky tak nebyly (nemohly dle zákona být) účastníkem těchto řízení. S tímto postupem se bohužel nyní neztotožnil Městský soud v Praze (a ani NSS), který rozhodl, že dané stavební objekty byly předmětem posuzování vlivů na životní prostředí v roce 2016, a tedy je nyní nelze ze záměru vyloučit a ekologické spolky tak měly být účastníkem dílčích řízení jako řízení navazujících ve smyslu zákona EIA. (Zda-li pak je účast těchto spolků v daných řízeních k věci a prospěšná se už neřeší).

Je třeba připomenout, že důvodem, proč je vedeno několik stavebních řízení, není záměr ŘSD a tzv. salámová metoda, ale zákonem předvídaný postup (příslušnost odlišných úřadů – kupř. vodohospodářské objekty) a v čase nastalá potřeba změny územního rozhodnutí (změna norem, požadavků na bezpečnost – změna stykové křižovatky za okružní, nových požadavků na ochranu životního prostředí atd.), v důsledku které byly dotčené objekty vyloučeny k samostatnému stavebnímu řízení.

Po rozhodnutí Městského soudu v Praze (a NSS) nyní Ministerstvu dopravy jako odvolacímu stavebnímu úřadu v řízení o povolení pro 11 stavebních objektů nezbylo než rozhodnutí soudu respektovat, dané stavební povolení zrušit a nařídit opakované stavební řízení za účasti ekologických spolků. ŘSD nyní zajišťuje potřebné doplňující podklady pro toto řízení vedené na DESÚ. S ohledem na zákonné lhůty děláme maximum proto, abychom tyto zajistili co nejdříve, stavební povolení mohlo být vydáno a téměř již dokončená stavba zprovozněna a sloužit k zamýšlenému účelu, tedy mimo jiné dopravně odlehčit přilehlým obcím.

Nastalá situace nás velmi mrzí, nicméně ŘSD musí respektovat správní a soudní rozhodnutí.

Ing. Karel Chudárek
ředitel Správy Zlín